

# نقدی بر سخنان آیت الله مصباح که فرمودند: باقرآن و روایات نمی شود معاد، قیامت، بهشت و جهنم را ثابت کرد؟ + فایل صوتی



## نقدی بر سخنان آیت الله مصباح که فرمودند: باقرآن و روایات نمی شود معاد، قیامت، بهشت و جهنم را ثابت کرد؟ + فایل صوتی

آیة الله مصباح یزدی، ۲۵ شهریور ماه، در آیین آغاز سال تحصیلی مرکز آموزش تخصصی فلسفه اسلامی حوزه علمیه قم مطالبی را بیان نمودند مبنی بر اینکه که مباحثی چون معاد، قیامت، بهشت و جهنم، وحی و... با قرآن و روایت به تنهایی قابل توجیه نیست؛ این سخن آیت الله مصباح باید موشکافی شده و شبهات این گفته برای تنویر افکار بیان شود

اهل بیت علیهم السلام هم اگر از خود سخن می گفتند گمراه و هلاک می شدند

جَابِرٌ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ع قَالَ: يَا جَابِرُ إِنَّا لَوْ كُنَّا نُحَدِّثُكُمْ بِرَأْيِنَا وَ هَوَانَا لَكُنَّا مِنَ الْهَالِكِينَ وَ لَكِنَّا نُحَدِّثُكُمْ بِأَحَادِيثِ نَكِيحَاتِهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ص كَمَا يَكْنِزُ هَوْلَاءِ ذَهَبُهُمْ وَ فِضَّتُهُمْ. [۱]

جابر از حضرت امام باقر علیه السلام روایت کرده که فرمود: ای جابر اگر ما نظر و اندیشه خودمان را به شما می گفتیم از هالکان می شدیم ولی ما به شما احادیثی را می گوئیم که از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم گنجینه کردیم به طوری که این مردم، پول و زر خود را پس انداز و ذخیره می کنند.

الْفَضِيلُ بْنُ يَسَارٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ع أَنَّهُ قَالَ: لَوْ أَنَا حَدَّثْنَا بِرَأْيِنَا ضَلَلْنَا كَمَا ضَلَّ مَنْ كَانَ قَبْلَنَا وَ لَكِنَّا حَدَّثْنَا بِبَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّنَا بَيِّنَهَا لِنَبِيِّهِ فَبَيَّنَهَا لَنَا. [۲]

از ابی جعفر (امام باقر، علیه السلام) رسیده که فرموده: اگر ما (آل محمد، صلوات الله عليهم) از روی نظر و اندیشه خود (از پیش خود) حدیث و سخنی می گفتیم گمراه میشدیم چنان که کسانی که پیش از ما بودند گمراه شدند، و لیکن ما حدیث می گوئیم از روی برهان و دلیل آشکار از جانب پروردگاران که آن برهان و دلیل را برای پیغمبرش (صلی الله علیه و آله) بیان کرده و آن حضرت برای ما بیان نموده است.

# پاسخ به سخنان آیت الله مصباح، همراه با فایله صوتی

۱. چه کسی تا این حد تقدیس فلسفه کرده که هر چه فلاسفه گفته اند درست است؟ مگر کسی که حتی از طرفداران فلسفه باشد جرات می کند چنین ادعایی بکند؟

۲- چه کسی گفته است هر چه فلاسفه گفته اند غلط است؟ چه کسی چنین ادعایی دارد؟ مگر هر چه وهابیت می گوید باطل است؟ سخن در بطلان تمامی مبانی و اصول اعتقادی فلسفه است که خلاف عقل و شرع است، نه هر حرفی که از دهن ایشان درآید ولو اینکه مربوط به اصول و مطالب اعتقادیشان نباشد.

۳- کسی مطلقاً فلسفه را برای همه تحریم نکرده، بلکه کتب فلسفه کتبی می باشد که خواندن آنها برای مبتدی حرام است، بلکه هر کسی باید در ابتدا آشنایی کامل با مبانی عقلی قرآن و اهل بیت اهل بیت علیهم السلام پیدا کند بعد برای نقض پاسخ دادن به شبهات فلسفه، فلسفه بخواند.

۴- تحریم فلسفه از باب حرمت کتب ضلال می باشد، و خرید و فروش و نشر کتب ضلال برای مبتدیان به اجماع فقها حرام است نه برای کسی که توان پاسخ گویی به شبهات فلسفه را دارد.

۵- مگر کسانی که فلسفه را تحریم کرده اند افرادی غیر قابل اعتنایند؟ بلکه همه ایشان جزء علما و فقهای بزرگ شیعه مانند شیخ صدوق ها، مفیدها، علامه حلی ها، علامه مجلسی ها، صاحب جواهر ها و... هستند.

فلسفه

مکتب اهل بیت

افق حوزو

نخستین نشریه فقهی موزه های علمیه

foghawzah.ir

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سُبْحٰنَكَ رَبِّیْ اِنَّیْ كُنْتُ مِنَ الظّٰلِمِیْنَ

موضوع اصلی

صفحه اصلی  
سرفصله  
اجرای کلی  
در حال حاضر نور  
سخن بزرگان  
عظمت پیر  
رهنامه  
اختلاف در حوزو  
روای شهادت  
فرزندان  
پرس و جو  
اجرای کوتاه

آیه الله مصباح بروجردی

**به فلسفه نگاه بعضی نداشته باشیم**

تعصب شدیدتری از سوی برخی مخالفان و حتی موافقان درباره فلسفه وجود دارد؛ گروهی از موافقان دچار افراط شده و هرآنچه که فلسفه می گوید را درست می دانند، از سوی دیگر برخی هم متعصبانه هرآنچه که فلاسفه گفته اند را رد و آن را تحریم می کنند.

تعصب شدیدتری از سوی برخی مخالفان و حتی موافقان درباره فلسفه وجود دارد؛ گروهی از موافقان دچار افراط شده و هرآنچه که فلسفه می گوید را درست می دانند، از سوی دیگر برخی هم متعصبانه هرآنچه که فلاسفه گفته اند را رد و آن را تحریم می کنند!

۶- بارها گفته ایم فلسفه مساوی تعقل نمی باشد و این نوعی مغالطه همیشگی در بین طرفداران فلسفه است که حتی یکبار هم به خود اجازه نمی دهند سخن و استدلال مخالفان را بر رد عقلی بودن فلسفه بخوانند؟ پیشنهاد می کنیم لااقل یکبار هم که شده دلایل رد عقلی بودن مطالب فلسفی از سوی مخالفان فلسفه را بخوانید.

۷- به اذعان همه، حتی خود فلاسفه، فلسفه یعنی دوستی دانش، دانش پژوهی، فکر کردن در مقابل مکتب وحی که در باره

آن فرموده اند: السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْعَلَمُ الْمُنْصُوبُ وَالْعِلْمُ الْمُنْصُوبُ و فلسفه خود نوعی فکر بشری می باشد که خطا و اشتباه و وهم و جهل مرکب در آن فراوان است.

۸- چه کسی گفته فلسفه به خاطر اینکه از یک عده انسانهای بی دین و یا کسانی که ایمان درستی نداشتند گرفته شده حرام است؟ بلکه مدعی مخالفان فلسفه این است که عقاید فلاسفه بر اساس عقل و برهان و تعالیم عقلی مکتب وحی قابل پذیرش نمی باشد و هر دلیلی که در فلسفه آورده اند منجر به نتایجی مانند قدم عالم، وحدت وجود، سنخیت و یکی بودن خالق و مخلوق، صدور عالم بالوجوب از خدا و... شده است که کاملاً مخالف عقل و در تضاد با معارف ناب اهل بیت علیهم السلام می باشد و در آخر هم می گوئیم که البته منشاء این افکار از یک سری بت پرست، وجود پرست، و بی دین بوده است نه اینکه فقط به دلیل اینکه آنها گفته اند باطل است.

۹- قطعاً برای پاسخ گویی به یک سری از مسائل باید به علوم عقلی تکیه کرد ولی علوم عقلی آن است که در جهت اثبات ضروریات مذهب و عقائد الهی باشد (لذا مثلاً اگر کسی بگوید من با دلیل عقلی ثابت کردم نماز واجب نیست! یا وجود خدا محال است! یا خدا عین همین عالم است نه خالق آن! می گوئیم چون دلیل عقلی شما مخالف مکتب قرآن و اهل بیت علیهم السلام است باید متوجه شوید که دلیلتان باطل بوده است و خودتان متوجه نشده اید).

۱۰- چرا میگوئید با قرآن روایت نمی شود معاد، قیامت، بهشت و جهنم را اثبات کرد؟ و تنها با فلسفه می شود! جای تعجب است که این سخن را می گوئید مگر قرآن و روایت در آوردن دلیل عقلی از فلاسفه هند و یونان و ایران غیر ایران عاجزترند؟! قرآن و روایتی که در علم نظیر ندارند بجهت دلیل عقلی می آورند یا ارسطو و سقراط و افلوپتین و یا ابن عربی و ملاصدرا؟! بهترین دلیل عقلی را اهل بیت علیهم السلام می آورند چرا تعصب دارید که معارف عقلی در قرآن و روایات نیست و تنها در فلسفه است؟

آیةالله مصباح یزدی

به فلسفه نگاه تعصبی نداشته باشیم



از مسائلی که از سوی آنها اثبات شده و درست هم می‌باشد را قبول می‌کنیم و می‌بایست هم که در فهم آن اشتباه کرده و با تاوان بودنت را نمی‌پذیریم و باید تلاش کنیم حقیقت آن را دریابیم. محمداً سلام والمسلمین فیاضی مدیر مرکز آموزش تخصصی فلسفه اسلامی هم در این مراسم با اشاره به رانندگی این مرکز از سال ۱۳۸۲ اظهار داشت: از نخستین روزهای آغازین برنامه‌های آموزشی مرکز در سطح ۲ و ۳ ترمین و به تصویب شورای عالی حوزه‌های علمیه رسید وی با اشاره به دانش‌آموختگی شش دوره در سطح ۲ و دو دوره در سطح ۳ در این مرکز اشاره کرد و اظهار داشت: برای سطح ۲ نیز ۱۰ گزینش تعریف شده است که این طرح به شورای عالی حوزه‌های علمیه ارسال شد. محمداً سلام والمسلمین فیاضی با اشاره به جایگاه پژوهش در مرکز آموزش تخصصی فلسفه اسلامی گفت: برگزاری طرح مطالعاتی آثار شهید آیةالله مطهری، برگزاری نشست‌های تخصصی-شناسایی علوم عقلی، شناسایی وضعیت علمی و پژوهشی طلاب، برگزاری کلاس‌های گذرویی و مهارت‌های علمی و پژوهشی، تقویت کتابخانه و تجهیز

تعمیر آن به رایانه، تولید سنده پژوهشی و... از جمله این فعالیت‌ها می‌باشد. معاون پژوهش مرکز تخصصی فلسفه اسلامی حوزه هم در این مراسم گفت: فلسفه زمانی ارزش دارد که معارف دین را تسنن کند بنابراین برای حضور در عرصه فلسفه باید جبراهای علوم را بشناسیم و حول دین حرکت کنیم. محمداً سلام والمسلمین موسوی با اشاره به اهمیت پژوهش در روند آموزش اظهار داشت: پژوهش بر فعالیت و مهارت اشعار است، حتی در ابتدای کار پژوهشی، باید فعالیت پژوهشی صورت گیرد. وی همچنین با اشاره به جایگاه اخلاق در علوم اسلامی گفت: برای کسی که علوم دینی را می‌داند، پژوهشی نیست که از نظر اخلاقی در سطح پایین باشد. طلاب باید مراقب باشند که تنها از نظر علمی قویت شوند. وی در ادامه به فعالیت‌های پژوهشی مرکز آموزش تخصصی فلسفه اسلامی اشاره کرد و اظهار داشت: کارون فارغ‌التحصیلان این مرکز رانندگی شده و یک سال از فعالیت آن می‌گذرد و امیدواریم دانش‌آموختگان با حضور در این کارون، وارد فعالیت‌های پژوهشی شوند.

تعصب نداشتن از سوی برخی مخالفان حتی موافقان درباره فلسفه وجود دارد. گروهی از موافقان دچار افراط شده و هرآنچه که فلسفه می‌گوید را درست می‌دانند، از سوی دیگر برخی هم متعصبانه هرآنچه که فلاسفه گفته‌اند را رد و آن را تخریب می‌کنند. به گزارش خبرنگاری حوزه آیةالله مصباح یزدی، ۱۵ شهریور ماه در این آغاز سال تحصیلی مرکز آموزش تخصصی فلسفه اسلامی حوزه علمیه قم با بیان این‌که لفظ از معنا کسب فلسف و شرف می‌کند، گفت: این جمله آتایی که میان لفظ و معنا وجود دارد، وجود معنایی شبیه به هم با متضاد است. فلسفه از حیثه کلامی است که در معنا-عجاز آفت شده است؛ به گونه‌ای که از سوی برخی فلسفی می‌یابد و از سوی برخی دیگر تخریب می‌شود و این به خاطر تعریف نامرست از مفهوم فلسفه است. کسانی که فلسفه را تخریب می‌کنند، معتقدند که فلسفه برگرفته از سخنان برخی فیلسوفان غربی است که با دین تعارض داشته و یا دین نداشته، عموماً کسانی که با دین تعارض دارند و حجیت پروری کرد. ایشان با بیان اینکه برخی مباحث است که برای پاسخ گویی به آنها باید به علوم عقلی تکیه کرد. اما بحثی چون معاد، قیامت، بهشت و جهنم، وحی و... از جمله مباحثی است که برای افرادی که حتی اطفالون به خدا ندارند، با قرآن و روایت به تنهایی قابل توجیه نیست، بلکه نیاز به علوم عقلی می‌باشد. رئیس مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رحمة‌اللهه با بیان این‌که فلسفه تعلیق برپاره مسائلی است که با حس و تجربه و مباحث حدیثی و نقلی قابل اثبات نیست و تنها با علوم عقلی می‌توان به آنها پاسخ گفت. آراء داشت: اگر این تعریف درباره فلسفه به همگان معرفی شود، دیگر ترمیمی برای مقابله با آن وجود ندارد. آیةالله مصباح یزدی در پایان خاطر نشان کرد: علم فلسفه از هر جایی که باشد، اگر حق باشد، انسان باید آن را بپذیرد؛ بنابراین فلسفه به معنی تسبیح از فلاسفه نیست، برخی

۱۱. وجود تسلیم در مقابل انبیا و امامان علیهم السلام متوقف بر اثبات وجود خدا نیست که دور یا تسلسل لازم بیاید، بلکه انبیا و امامان با معجزه علم و قدرت خود در یک مرحله هم خدا را اثبات می کنند هم حجیت خودشان را.

۱۲- رجوع به جهل فلاسفه در مقابل علم انبیا خلاف عقل است، و رجوع به پیامبران و ائمه علیهم السلام. که اولین واجب عقلی بدون لزوم دور و تسلسل است. موجب می شود اگر بعد از رجوع به آنها اگر هم اشتباه کردیم معذور باشیم ولی اگر حتی شما با قدرت و توان خود که همان فکر بشری است اشتباهی داشته باشید هرگز معذور نیستید.

۱۳. مخالفان فلسفه و عرفان که در صدر ایشان امثال علامه حلی می باشند هرگز مخالف عقل و برهان نیستند، بلکه علت مخالفت ایشان با فلسفه و عرفان این است که مطالب فلسفه و عرفان خلاف عقل و برهان است که پیوسته به نام مطالب عقلی ترویج می شود!

مدافعان فلسفه و عرفان در کرسی ها و درس ها به جای پاسخ گفتن به اشکالات مخالفان و دفاع از قواعد واضح البطلان فلسفی و ضد عقلی که سرتاسر کتاب های ایشان مانند اسفار و نهاییه و بدایة الحکمة و... را پر کرده است، فقط به دفاع از عقل و برهان که اساس معارف قرآن و اهل بیت علیهم السلام است می پردازند!

مطالب عقل و برهان و قرآن:	مطالب خلاف عقل و برهان فلسفه و عرفان:
خالق متعال موجود است	خالق موجود نیست بلکه خود عالم واجب الوجود است!
ذات خدا تغییر و تطور ندارد	ذات خدا هر لحظه به شکلی در می آید!
خدا جزء ندارد	همه اشیاء اجزای وجود خدایند!
خدا جسم نیست	خدا جسم است!
عالم، مخلوق خداست	عالم، خود خداست!
عمر عالم محدود و منتهای است	عمر عالم مساوی با ذات خداست
خدا خالق زمان است و خودش زمان ندارد	زمان ازلی است و زمان وجود خدا بی نهایت است
خدا خالق مکان است و خودش مکان ندارد	همه مکان ها مکان وجود خداست
خدا و انسان فاعل مختارند	خدا و انسان فاعل مختار نیستند
معاصی و گناهان فعل بندگان است	همه افعال حتی گناهان فعل خداوند است!
بت پرستی باطل است	بت پرستی عین خدا پرستی و توحید است
انبیا معصومند	انبیا مشرکند و حيله گر و بی معرفت
انسان، مخلوق خداست نه ذات خدا	انسان، خود خداست
مقام نبوت و امامت اختصاصی است نه همگانی	مقام امامت و نبوت همگانی است
...	...

[دریافت فایل صوتی پاسخ با لینک مستقیم و حجم ۳,۵ مگابایت](#)

[لینک کمپی](#)